

O. Atslēdriņam
Madlienas būvvaldei
S. Bertmanei
M. Rīncai
06.02.2012



P. Spraudis
Madlienas būvvalde
Jurid. uzd.
Būvvalde
Mā.

LATVIJAS REPUBLIKAS EKONOMIKAS MINISTRIJA

Brīvības ielā 55, Rīga, LV-1519, Latvija ♦ tālr. 67013101 ♦ fakss 67280882 ♦ e-pasts: pasts@em.gov.lv

R ī g ā

01.02.2012. Nr. 41-1-973

Uz 17.01.2012. Nr. 1-12.1/61

Ogres novada Domei

Brīvības iela 33,
Ogre, LV-5001

Par SIA „Lauberes bekons” cūku kompleksa būvniecību

Atbildot uz Jūsu 2012. gada 17. janvāra vēstuli Nr. 1-12.1/61, Ekonomikas ministrija savas kompetences ietvaros informē, ka saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 51. pantu administratīvo lietu izskata iestāde atbilstoši savai kompetencei, kas tai piešķirta ar normatīvo aktu. Konkrētajā gadījumā izskatīt administratīvo lietu par apstrīdēto Ogres novada pašvaldības Madlienas pagasta pārvaldes Madlienas būvvaldes (turpmāk – Madlienas būvvalde) 2011. gada 11. oktobra būvatļauju Nr. 46/2011, ievērojot Būvniecības likuma 30.¹ panta pirmo daļu un likuma „Par pašvaldībām” 47. panta trešo daļu, ir Ogres novada Domes kompetencē. Ņemot vērā, ka Ogres novada Dome, atbilstoši Administratīvā procesa likuma 81. panta pirmajai daļai, izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi, Ekonomikas ministrija nevērtē lēmuma projektā „Par 11.10.2011. izsniegtās būvatļaujas Nr. 46/2011 apstrīdēšanu” ietverto argumentu atbilstību būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasībām, jo viedokļa sniegšana par minētā lēmuma projektu būtu iejaukšanās Ogres novada Domes darbībā un pretrunā Valsts pārvaldes iekārtas likumā noteiktajam.

Attiecībā uz Madlienas būvvaldes rīcību administratīvajā tiesu praksē atrodama atziņa, ka nekas neliedz iestādei arī tiesas procesa laikā patstāvīgi atkārtoti izvērtēt, piemēram, izdot plānošanas un arhitektūras uzdevumu, ņemot vērā tiesas vērtējumu par iepriekš sniegtā atteikuma nepareizību (*sal. sk. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2011. gada 25. februāra sprieduma Nr. A42637108 16. punktu*). Tāpat arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta un Judikatūras nodaļas 2007. gada 19. decembra tiesu prakses vispārinājumā „Ar grozījumiem Administratīvā procesa likumā iekļauto tiesību normu interpretācija un piemērošana” par Administratīvā procesa likuma 282. panta 7. punkta piemērošanu minēts, ka šī tiesību norma piemērota situācijās, kad pati iestāde vai augstāka iestāde atcēlusi pārsūdzēto administratīvo aktu. Šādā

OGRES NOVADA PAŠVALDĪBĀ
REGISTRĒTS
2012 06. FEB.

1-10.1/66

20 . g.

gadījumā, ja tiesvedības laikā strīds starp privātpersonu un iestādi ir atrisinājies bez tiesas starpniecības, ierosinātā tiesvedība ir jāizbeidz, jo tiesas process ir zaudējis jēgu (ir izbeigusies personas objektīvā nepieciešamība pēc tiesas aizsardzības). Vienlaikus jāņem vērā, ka ne vienmēr fakts, ka pārsūdzēto lēmumu iestāde ir atcēlusi, būs pietiekams, lai atzītu, ka līdz ar to izbeidzies strīds. Piemēram, situācijā, kad prasījums ir aktu atcelt un atlīdzināt zaudējumus, iespējams, ka iestāde administratīvo aktu atcēlusi kādu citu iemeslu, nevis prettiesiskuma dēļ, un tad strīds par to, vai pārsūdzētais akts bijis tiesisks vai ne (zaudējumu atlīdzināšanas kontekstā) turpinās. Konkrētajā gadījumā Madlienas būvvalde ir ņēmusi vērā Administratīvās apgabaltiesas 2011. gada 2. septembra lēmumā Nr. A420482911 AA43-3126-11/6 sniegto vērtējumu par 2010. gada 23. augusta būvatļaujas Nr. 31/2010 pirmšķietamo prettiesiskumu un to atcēlusi.

Būvniecības likuma 20. pants nosaka, ka būvekspertīzi rīko, ja risināms strīdus jautājums starp būvniecības dalībniekiem, kā arī pēc pasūtītāja vai būvvaldes ierosinājuma un citos gadījumos, kas noteikti Ministru kabineta 1997. gada 1. aprīļa noteikumos Nr. 112 „Vispārīgie būvnoteikumi” (turpmāk – Vispārīgie būvnoteikumi). Būvniecības dalībnieki saskaņā ar Būvniecības likuma 1. panta 13. punktu ir fiziskās vai juridiskās personas, kuras ar īpašumu, finanšu līdzekļiem, darbu vai pakalpojumu piedalās būvniecības procesā, savukārt pasūtītājs saskaņā ar minētā likuma 1. panta 24. punktu ir nekustamā īpašuma īpašnieks, valdītājs vai lietotājs, kura uzdevumā, pamatojoties uz noslēgto līgumu, tiek veikta būvniecība. Līdz ar to Būvniecības likuma 20. pantā un Vispārīgo būvnoteikumu 99. punktā ir noteikts to subjektu loks, kuri nepieciešamības gadījumā var organizēt būvprojekta ekspertīzi, lai novērtētu būvprojekta atbilstību normatīvajos aktos un tehniskajos noteikumos noteiktajām prasībām.

Būvprojekta ekspertīze, atbilstoši Vispārīgo būvnoteikumu 99.¹1. apakšpunktam, ir obligāta sabiedriski nozīmīgām būvēm, bet Vispārīgo būvnoteikumu 100. punktā noteiktajā gadījumā arī būvprojektiem, kuru izstrādi un īstenošanu Latvijas Republikas teritorijā vismaz 40% apmērā finansē starptautiskās finanšu institūcijas, Eiropas savienība vai tās dalībvalstis (ja attiecīgās investīcijas nav jāatmaksā). Sabiedriski nozīmīga būve, ievērojot Vispārīgo būvnoteikumu 25.² punktu, ir ēka, kurai ir vairāk nekā pieci virszemes stāvi, publiskā ēka, kurā paredzēts vienlaikus uzturēties vairāk nekā simt cilvēkiem, ražošanas vai noliktavas ēka, kuras kopējā platība ir lielāka par 1000 m², tornis, kā arī tilts, ceļa pārvads, tunelis, ja tas ir garāks par 100 m, vai vairāk nekā viena stāva apakšzemes būve. Turklāt pašvaldība vietējos apbūves noteikumos papildus var noteikt sabiedriski nozīmīgas būves attiecīgajā teritorijā. Tādējādi, ja Madlienas būvvaldē 2010. gada 29. aprīlī akceptētais būvprojekts ar reģistrācijas Nr. 15/16-14 atbilst iepriekš minētajam, tam veicama būvprojekta ekspertīze.

Vispārīgo būvnoteikumu 99.⁴ punktā ir noteiktas tās būvprojekta sadaļas, kurām šo noteikumu 59. un 99.¹ punktā minētajos gadījumos veic būvprojekta būvekspertīzi. Ekonomikas ministrijas ieskatā saskaņā ar Vispārīgo

būvnoteikumu 109. punktu, iesniedzot Vispārīgo būvnoteikumu 99.⁴ punktā noteiktās izmainītās būvprojekta sadaļas atkārtotai akceptēšanai, tām veicama arī atkārtota būvekspertīze, t. sk. izvērtējot izmaiņu ietekmi uz būvprojekta risinājumiem.

Papildus informējam, ka, atbilstoši Vispārīgo būvnoteikumu 107. punktam, ja akceptētā būvprojektā izdarītās izmaiņas skar tehnisko noteikumu nosacījumus, attiecīgās izmaiņas saskaņo ar konkrēto saistošo tehnisko noteikumu izdevējiem. Līdz ar to tehnisko noteikumu izdevējs, saskaņojot izmaiņas būvprojektā, apliecina tā atbilstību tehniskajiem noteikumiem.

Valsts sekretārs

J. Pūce

27.01.2012.
A.Jankovskis, 67013041
Andrians.Jankovskis@em.gov.lv